



Desarrollo de la Iniciativa Juvenil para el proyecto de Dirección Participativa de Escuelas

Compendio de guías de implementación



Financiado por
la Unión Europea

Proyecto n°

612175-EPP-1-2019-1-PT-EPPKA3-IPI-SOC-IN



Índice

Introducción	5
Año 1 2020.2021	7
Seis Principios de participación en Línea - Tim Davies (2011)	8
Modelo de cinco fases de participación en línea - Gilly Salmón (2000)	11
Modelo EAR- Proyecto EAR (2020)	14
Modelo Finandés- Participación Juvenil en Finlandia (2011)	16
Participación de Modelo Árbol -Harry Shier (2010)	18
Participación de Modelo Árbol -Harry Shier (2010)	21
Año 2 2021.2022	24
Consejo Europeo- Estructura RMSOS- Consejo Europeo (2003)	26
Modelo de Participación CLEAR- Lawndes & Pratchett (2006)	27
MODELO yMIND- PROYECTO yMIND (2016)	28
MODELO DE 5 FASES DE PARTICIPACIÓN - Gilly Salmón (2000)	30
Modelo de Participación CLEAR - Lawndes & Pratchett (2006)	32
Siete dominios de participación- Francis & Lorenzo (2002)	37
Siete dominios de participación- Francis & Lorenzo (2002)	39

Introducción

El BePart-Desarrollo de la Iniciativa Juvenil para el proyecto de Dirección Participativa en escuelas (Proyecto número 612175-EPP-1-PT-EPPKA3-IP-SOC-IN) desarrolló, ejecutó y evaluó una participación innovadora de enfoque juvenil que fue llevada a cabo y sometida a prueba en escuelas corrientes de Portugal, España, Grecia y Letonia, fomentando una educación inclusiva al mismo tiempo que promueve una aptitud de ciudadanía y autonomía juvenil. La idea de este proyecto está basada en principios democráticos y en la pedagogía de la participación activa de ciudadanía.

El foco principal de este proyecto cuenta con la idea del desarrollo de la iniciativa juvenil, el cual pone a la juventud en control de su propia evolución, progreso y crecimiento. Esto fue conseguido dando oportunidad a estudiantes, de entre 13 y 15 años de edad con medios desfavorecidos, de formar parte en el proceso de toma de decisiones de sus propias escuelas.

Haciendo esto, los/las estudiantes han adquirido y desarrollado sus competencias cívicas, autonomía y sobre todo su inclusión social. Junto con su desarrollo y crecimiento, implementando la metodología del BePart, los/las estudiantes también han actuado como delegados de un nuevo y positivo cambio en el proceso de dirección de sus escuelas. Consiguieron esto implementando un grupo de iniciativas basadas en los Modelos de Participación Juvenil (MPJ) disponible aquí.

Los/las estudiantes aprendieron a identificar y analizar sus problemas, a crear un plan de acción, a establecer reglas básicas en una pequeña comunidad y a evaluar los resultados de sus propias iniciativas. Los Modelos de Participación Juvenil fueron analizados durante 2020/2021 y 2021/2022. Debido a la pandemia del COVID-19 y a los confinamientos, el primer año fue realizado a distancia lo que fue un reto tanto como para los estudiantes como para los docentes. No obstante, a pesar de las limitaciones y desafíos de la enseñanza a distancia, los estudiantes pudieron poner a prueba los Modelos de Participación Juvenil de formas interesantes y muy productivas.

• Durante el Primer Año de la fase piloto, usaron teatro, tecnología e herramientas de participación para abordar los problemas de falta de respeto hacia los diferentes miembros de la escuela y compañeros de clase, la habilidad social no desarrollada, especialmente durante el COVID-19, el ciberacoso y la baja seguridad en internet.

• Durante el Segundo Año de la fase piloto, los/las estudiantes usaron metodología de inclusión, organizaron talleres de no violencia y usaron instrumentos de colaboración para hacer frente a la desigualdad del género, la baja participación y problemas de inclusión, también identificaron

discapacidades de aprendizaje y problemas en la vida diaria de una escuela.

Se aprendieron muchas lecciones a través del complicado proceso de incluir a estudiantes en la toma de decisiones de sus escuelas y materializar las en temas institucionales en varios, muy diferentes, contextos educativos.

• Necesitamos reconocer que en algunos sistemas educativos de países socios la participación estudiantil sólo consiste en discusiones en clase cada 3 meses. Debemos ofrecer a estudiantes derechos reales de participación.

• Para poder lograr esto, necesitamos cambiar la cultura de cada sistema educativo y de escuelas: estudiantes, docentes, padres y responsables políticos necesitan creer en el derecho de participación de todos los representantes educativos.

• Estudiantes desfavorecidos fueron los que más se beneficiaron desarrollando técnicas de investigación y presentación, aprendiendo a participar democráticamente, hablando en inglés, no siendo tímido etc.

• Ejemplos de buena práctica tendrían que ser compartidos: estudiantes deberían ser responsables de una pequeña parte del presupuesto escolar, participar en campañas locales ó nacionales, reunirse en persona con responsables políticos, crear un vídeo de campaña etc.

• Deberíamos integrar actividades experimentales de aprendizaje en el curriculum de las escuelas, ya que esto ha demostrado que son esenciales para el desarrollo personal.

• Implementando la metodología de BePart, en adición al desarrollo y crecimiento, estudiantes también actúan como agentes de cambios innovadores y positivos en la dirección de sus escuelas.

Este compendio acumula varios manuales desarrollados por estudiantes los cuales implementaron los Modelos de Participación Juvenil en los últimos dos años y comparte directrices, consejos y buenas prácticas para implementar las en otras escuelas, al mismo tiempo que señala los beneficios que esta clase de participación tiene para la cultura escolar.



Año 1
2020.2021

País	Modelo de Participación Juvenil	Reto Escolar
	Seis Principios de participación en Línea - Tim Davies (2011)	Ciberacoso
Portugal	Modelo de cinco fases de participación en línea Gilly Salmón (200)	Seguridad de Internet
Greece	Modelo EAR- Proyecto EAR (2020)	El uso de teatro y diálogo para hablar de asuntos que nos conciernen en las escuelas
España	Modelo Finlandés- Participación Juvenil en Finlandia (2011)	Aumentar la Participación Juvenil en la escuela
	Participación de Modelo Árbol- Harry Shier (2010)	Habilidad de socializarse a distancia
Letonia	Participación de Modelo Árbol - Harry Shier (2010)	Habilidades de IT y socializarse a distancia

Seis Principios de Participación en Línea

Tim Davies (2011)
Ciberacoso - PORTUGAL

¿De qué trata este modelo?

Está basado en el convenio sobre los derechos de los niños de las Naciones Unidas.

Los seis principios son:

1. Apoyar a ciudadanos digitales- con el propósito de involucrar interacciones innovadoras y éticas en línea y llevar a cabo cambios efectivos.
2. Ceder autoridad a la gente joven- proporcionando experiencias en línea positivas y seguras.
3. Reaccionar a riesgos- teniendo procesos claros y apropiados y normas establecidas
4. Promover resiliencia- reconociendo

situaciones de riesgo en línea y creando mecanismos para superar estos riesgos.

5. Ofrecer espacios positivos- creando oportunidades para poder tener experiencia con espacios en línea apropiados para su edad- problemas de consentimiento, privacidad, seguridad, etc.

6. Crear servicios dedicados a jóvenes: asociaciones de jóvenes y adultos estableciendo servicios de época digital.

(MPJ Manual del Modelo, p. 40)

¿Por qué hemos elegido este modelo?

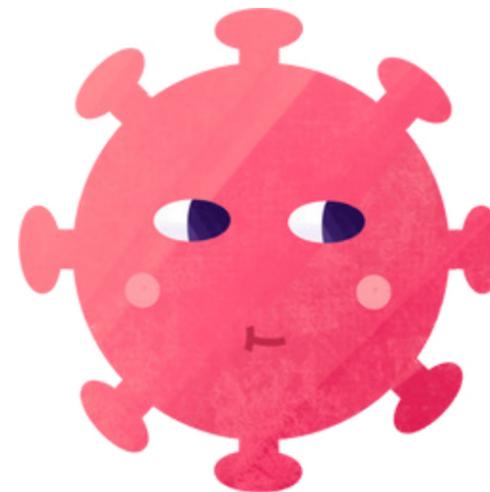
- Durante el confinamiento, este modelo nos ofreció una base para la participación en línea.
- Ayudó mucho con la comunicación en línea.
- Apoyó a las relaciones entre estudiantes.



¿Qué hemos hecho?

- Investigamos vídeos sobre el respeto a los derechos de los niños y el Ciberacoso.
- Identificamos situaciones de riesgo en línea y creamos un pequeño folleto/libro electrónico para que otros estudiantes fuesen conscientes de sus derechos a privacidad y consentimiento.
- Para producir un video/cartel sobre Ciberacoso, creamos un concurso, nos pusimos de acuerdo con sus reglas y lo promocionamos digitalmente haciendo uso de Facebook <https://www.facebook.com/espfe.edu.pt> y canales de YouTube xxxxxxxxxxxx .

- Lo enviamos a los delegados y sub-delegados a través del correo electrónico del colegio, para que ellos pudieran promocionar el concurso a sus compañeros de clase. También pedimos al profesorado de IT por su colaboración.
- Recogimos tebeos y/o textos y los publicamos en los canales del colegio- pagina del Facebook; y en el canal de YouTube y la cuenta de Instagram <https://www.instagram.com/espfe403374/> del proyecto BePart. Se puede ver nuestro libro electrónico aquí <https://online.pubhtml5.com/wuga/nibb/#p=1>

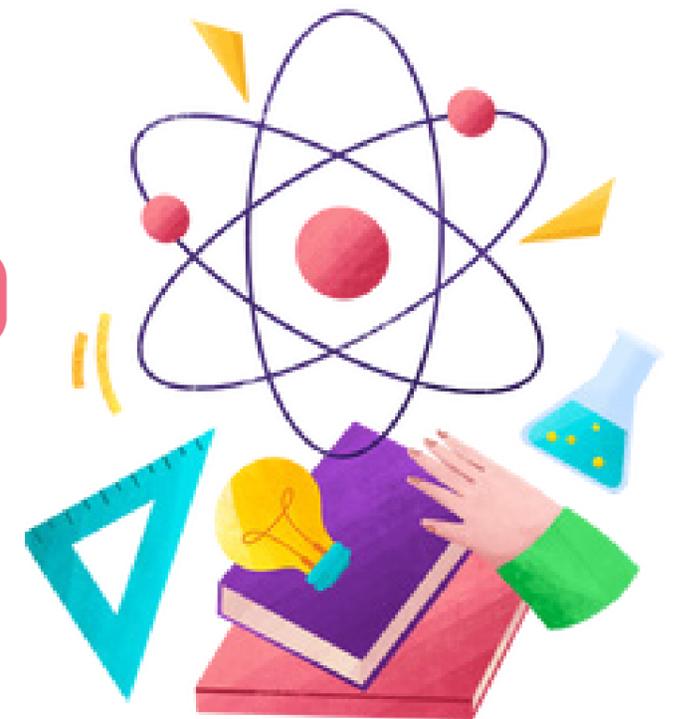


¿Qué soluciones encontramos?

- Frecuentes reuniones en línea
- Ayuda de más docentes de otras clases

¿Con qué dificultades nos enfrentamos?

- Como resultado de la pandemia del COVID-19, fue difícil llevar a cabo las propuestas actividades de incluir otras clases.
- El tiempo también fue una restricción(difícil de encontrar tiempo común para reunirse el fin de semana).
- Los estudiantes pertenecían a diferentes clases con diferentes horarios.
- Llevaba mucho tiempo organizar y atender reuniones



¿Tuvo éxito este modelo?

Creemos que el modelo elegido tuvo éxito. Nos dimos cuenta de que habíamos desarrollado nuevas habilidades, tal como: resolución de problemas, pensamiento creativo, toma de decisiones, habilidades interpersonales, habilidades de comunicación y dirección.

Creemos que hemos conseguido concienciar y aumentar el conocimiento sobre el ciberacoso. No tuvimos ningún incidente en nuestro colegio, a pesar de que todos estábamos en línea a lo largo del año escolar, y esperábamos tener algún incidente.

¿Cuánto tiempo se necesitó para su implementación?

Necesitamos 5 meses para implementar nuestro modelo. Cada reunión en línea era de 1 ó 2 horas, y tuvimos muchas reuniones.

¿Cuáles fueron nuestros mejores momentos/ los momentos más destacados durante la implementación? De qué manera hemos aumentado nuestra participación?

Lo pasamos muy bien trabajando en los carteles, vídeos, concurso y también reuniéndonos con otras escuelas. También nos gustó mucho el proceso de narración.

¿Qué cambiaríamos si tuviéramos que implementar el modelo de nuevo?

A lo mejor deberíamos empezar determinando un horario para trabajar en el proyecto. Pensamos que si no hubiéramos estado confinados y hubiéramos tenido la oportunidad de movimiento libre nuestra motivación hubiera sido mayor.

¿Cuáles son nuestras recomendaciones?

Incluir proyectos como este en el currículo. Trabajar con estudiantes en pequeños grupos, para que se puedan expresar y sean escuchados. Los estudiantes necesitan sentir que el

proyecto les pertenece a ellos así serán más activos y estarán más comprometidos a él. Asignar tiempo libre en los horarios de los estudiantes. Necesitamos esto para poder desarrollar más proyectos.

Modelo de cinco fases de participación en línea

Gilly Salmon (2000)

Seguridad de Internet - PORTUGAL

¿De qué trata este modelo?

Modelo diseñado para crear comunidades en línea. En este modelo, los miembros deben de comunicarse principalmente en línea.

- Nivel 1- Acceso y motivación: los participantes son animados a formar parte de la comunidad.
- Nivel 2- Socialización en línea: los participantes viven y alternan en línea y crean las bases de su propia micro-comunidad (WhatsApp ó otro blog comunitario?).

- Nivel 3- intercambio de información: tareas de colaboración (con asesor digital).
- Nivel 4- Construcción de conocimientos: los estudiantes toman control de su propio aprendizaje, relaciones, y aprenden los unos de los otros.
- Nivel 5- Desarrollo: los participantes pueden desarrollar ideas generadas a través de sus actividades digitales y aplicar e integrarlas dentro de su contexto.

(MPJ Manual del Modelo p.20)

¿Porqué hemos elegido este modelo?

La seguridad de internet era uno de los temas más esenciales durante el confinamiento y nosotros estábamos interesados trabajar en ello.

Pensamos que sería importante para todos aprender sobre los riesgos de estar en línea por muchas horas y a veces hablando con personas desconocidas.

¿Qué hemos hecho?

- Seleccionamos vídeos para motivar discusión sobre la seguridad del internet.
- Creamos carteles ó campañas en línea haciendo uso de herramientas de colaboración en línea.
- Pusimos vídeos en la página de Facebook del colegio <https://www.Facebook.com/espero.edu.pt> y en el canal de YouTube s, donde todos pueden dejar comentarios. También pusimos toda la información acumulada en un Blog del Google xxxxxxxxxxxx.
- Producimos una encuesta sobre Ciberacoso.

ü <https://erasmusbeartferreira.blogspot.com/2021/04/survey-of-students-participation.html>

• Creamos una comunidad en línea usando Discord/Instagram <https://www.instagram.com/terms/unblock/?next=/api/v1/discover/ayml/> con estudiantes de BePart.

• Llevamos a cabo la encuesta en nuestra escuela, reunimos los resultados y procesamos los datos.

• Finalmente, presentamos nuestras conclusiones de la encuesta, usando Prezi ó otras herramientas de presentación.

¿Con qué dificultades nos enfrentamos?

Due to the COVID-19 pandemic situation, the activities proposed to involve other classes were difficult to achieve. The time available was also a constraint. Time was a big constraint for all students and teachers.

¿Qué soluciones encontramos?

- Frecuentes reuniones en línea.
- Ayuda de más docentes de otras clases.

¿Tuvo éxito este modelo?

Creemos que el modelo elegido tuvo éxito. Nos dimos cuenta de que habíamos desarrollado nuevas habilidades, tal como: resolución de problemas, pensamiento creativo, toma de decisiones, habilidades interpersonales, habilidades de comunicación y dirección. Al final, todos los estudiantes eran

conscientes de los riesgos del internet y su seguridad y porque tenían que estar alertos y tener cuidado. Hemos aprendido como manejar nuestras fotos personales y otro tipo de información personal. Muchos de nosotros estamos de acuerdo en que mejoramos nuestros conocimientos y nuestras habilidades.

¿Cuánto tiempo se necesitó para su implementación?

Necesitamos 5 meses para implementar nuestro modelo. Se celebraron frecuentes reuniones en pequeños grupos.

¿Cuáles fueron nuestros mejores momentos/los momentos más destacados durante la implementación? ¿de qué manera hemos aumentado nuestra participación?

Nos divertimos trabajando juntos en este proyecto y estábamos muy interesados, especialmente en el juego del Ciberacoso y en el de Escape Room (Sala Escape) También nos gustó trabajar con otros estudiantes de otras clases.

Estuvimos contentos de aumentar el número de estudiantes (y padres) que participaron a lo largo del proyecto. Desarrollamos mejores relaciones entre nosotros.

¿Qué cambiaríamos si tuviéramos que implicar el modelo de nuevo?

Deberíamos tener más tiempo programado. Pensamos que si no hubiéramos estado confinados y hubiéramos tenido la oportunidad de movimiento los estudiantes hubieran estado mucho más motivados.

¿Cuáles son nuestras recomendaciones?

Encontrar un tema que sea de interés para nuestros estudiantes.
Dar les la posibilidad de ser escuchados.
Dejarles establecer un plan y un horario, y participar.
Adaptar cualquier de los modelos teóricos a tu propia situación.
Seguir las normativas pero interpretarlas con cuidado y adaptarlas según las necesidades.



Modelo EAR- Proyecto EAR (2020)

El uso de teatro y diálogo para hablar de asuntos que nos conciernen en las escuelas - GRECIA

¿De qué trata este modelo?

El modelo de EAR promueve el medio de teatro y de las técnicas del Método Socrático permitiéndonos la expresión de opiniones y sentimientos personales sobre cuestiones sociales y cuestiones

que nos preocupen, intercambiar opiniones dentro de nuestro grupo y encontrar nuestra propia manera de solucionar problemas. Podemos hallar más información en PM (programa manual). **(Manual del Modelo, p. 46).**

¿Por qué hemos elegido este modelo?

Nuestra escuela ha tenido que enfrentarse y superar el comportamiento irrespetuoso de estudiantes hacia sus compañeros de clase, el profesorado e instalaciones. Vimos lo elevado que era la falta de conocimiento sobre estos

problemas por nuestros compañeros de clase. Con este modelo, quisimos averiguar lo que todos pensábamos sobre este problema y encontrar métodos que nos pudieran ayudar de una manera positiva.

¿Qué hemos hecho?

- Elegimos un grupo que incluía estudiantes de diferentes orígenes y entornos. Dividimos las tareas entre nosotros y cada uno de nosotros ha sido responsable de una parte de implementación.
- Diseñamos un cuestionario y preguntamos a nuestros compañeros de clase por sus opiniones en relación a la actitud del comportamiento irrespetuoso. Hicimos preguntas tal como: ¿qué problemas pensáis que existen en nuestra escuela? ¿Cómo os afectan? ¿Qué sabemos sobre estos problemas? ¿Qué soluciones quisiéramos

ver aplicadas?etc.

- Con el apoyo del profesorado, organizamos sesiones en el patio en las cuales usamos el juego de rol, asumiendo papeles diferentes, y teatro-foro para poder expresar nuestros sentimientos, conocimientos y pensamientos y así poder identificar y estudiar diferentes soluciones.
- Creamos carteles con estas soluciones y los colgamos en las paredes de nuestra escuela.
- Hablamos de nuestras soluciones con el Consejo de Estudiantes, Asociación de Padres y Asociación de Docentes.
- Llegamos a decisiones concretas y actividades para poder mejorar las instalaciones de la escuela (por ejemplo ayudar a pintar las aulas, aumentar nuestras actividades de reciclaje etc.)
- Salimos fuera de la escuela y fuimos a hablar a escuelas vecinas y al Ayuntamiento.



¿Con qué dificultades nos enfrentamos?

Desafortunadamente, tuvimos que implementar este modelo durante la pandemia del COVID-19. La pandemia fue un gran obstáculo ya que por una gran parte del tiempo tan sólo podíamos comunicarnos a través del internet.

¿Tuvo éxito este modelo?

Estamos satisfechos con el impacto que tuvo nuestro proyecto porque vimos cambios significantes en nuestra escuela. El Modelo ERA puede ser usado en diferentes situaciones por otros grupos de estudiantes, ya que todos pueden hacer uso de técnicas teatrales. Para poder medir este impacto, usamos cuestionarios, grupos de debate, Mentimeter y Answer-Garden.

¿Qué soluciones encontramos?

- Una coordinación competente.
- Reuniones en línea frecuentes.
- Esperar por el momento adecuado para la implementación.



¿Cuánto tiempo se necesitó para su implementación ?

Si quieren implementar este modelo, recomendamos:

Si tienen un grupo pequeño de estudiantes (máximo de 8 estudiantes), se puede implementar en 3 ó 4 meses.

Si tienen un grupo más grande (entre 9 y 20 estudiantes), necesitan todo el año escolar, o sea de 7 a 8 meses.

Si se trabaja en línea, a lo mejor tendrán que trabajar unos 5 meses para poder completar todas las actividades.

¿Qué cambiaríamos si tuviéramos que implicar el modelo de nuevo?

- Estaría bien tener dos grupos diferentes para poder trabajar con ellos al través del año.
- Sería útil hacer presentaciones del trabajo a todas las clases de la escuela.

- Sería beneficioso abordar una serie de problemas sociales ó problemas escolares para que todo el mundo pudiera beneficiarse de está metodología.

¿Cuáles son nuestras recomendaciones?

Si quisieran implementar este modelo, les recomendamos:

- Convencer a la escuela a que asigne un horario de clase para la investigación y discusión de problemas sociales de interés, en vez de hacerlo después del horario escolar.
- Cumplir con las fechas señaladas.
- Establecer reglas básicas de trabajo en equipo, comunicación, coordinación y asignación de

horario.

- Superar obstáculos concentrándose, teniendo paciencia y manteniendo habituales reuniones en línea.
- Documentar todo el trabajo llevado a cabo cada semana en la plataforma de Jamboard.
- Si se trabaja en línea, puede que sea necesario reunirse en persona para poder representar la obra de teatro (aconsejable)

Modelo Findandés- Participación Juvenil en Finlandia (2011)

Aumentar la Participación Juvenil en la Escuela-ESPAÑA

¿De qué trata este modelo?

Este modelo crea un entorno que nos ayuda a expresar nuestras opiniones más fácilmente entre un grupo de personas. Nuestras opiniones son compartidas con todos los otros grupos y con el avance del modelo, estas opiniones son perfeccionadas y consolidadas por medio de nuestras contribuciones y sugerencias.

El Modelo Finlandés trata de trabajar con pequeños grupos de estudiantes,

enfocándose en los estudiantes, no el profesorado. Para más información: **(MPJ Manual del Modelo, p. 43)**



¿Porqué hemos elegido este modelo?

Estudiantes y docentes nos dijeron que el mayor problema en nuestra escuela era la falta de participación estudiantil. Elegimos este modelo porque pensamos que no nos escuchaban lo suficiente.

¿Qué hemos hecho?

- Creamos un equipo de estudiantes y docentes usando el sitio Web de la escuela para introducir el proyecto y difundir el mensaje.
- Con la ayuda de nuestros docentes, organizamos Google Forms para conectar con nuestros compañeros de clase y celebrar debates en grupo con el fin de identificar problemas sociales.
- Tuvimos debates en línea y en persona en grupos pequeños (y en grupos más grandes en la segunda parte) para centrarnos en las preguntas importantes que debíamos incluir. Creamos herramientas de observación.
- La cuestión principal era "¿Porqué el

sistema no les da una voz real?"

- Las decisiones tomadas en nuestras reuniones mensuales no eran compartidas con todos. Ahora cada decisión tomada es compartida con el directivo de nuestra escuela, que a su vez tiene que compartirla con el resto de la escuela incluyendo a los estudiantes.
- También compartimos la responsabilidad de cómo gastar el presupuesto escolar (sobre €1000 al año), esto nos hace sentir de que estamos participando más activamente.
- Finalmente, estas herramientas también fueron útiles para evaluar nuestras actividades en este proyecto.

¿Con qué dificultades nos enfrentamos?

Desafortunadamente, tuvimos que enfrentarnos a la pandemia del COVID-19. No podíamos reunirnos a menudo en persona. También, en primer lugar notamos una falta de interés y tiempo para participar. Algunos estudiantes no estaban muy seguros de que en realidad serían escuchados pero con el progreso del proyecto, al final fueron persuadidos.

¿Qué soluciones encontramos?

- Hubo una motivación más fuerte cuando nos dejaron administrar el presupuesto
- Celebramos frecuentes reuniones en línea.
- Los docentes ya no eran los que dirigían ni los que ahora tienen la última palabra. Los estudiantes tienen más control del desarrollo y compartimiento de las habilidades que se necesitan para dirigir reuniones, el proyecto y todos sus procesos.

¿Tuvo éxito este modelo?

Estamos contentos con el impacto que ha tenido nuestro proyecto. Nos ayudó a desarrollar y nos capacitó en el uso de un número de herramientas que nos ayudarán a atraer la participación estudiantil. Descubrimos un sensación de logro porque nos sentimos

como líderes en nuestra pequeña comunidad. El equipo del proyecto ahora son estudiantes que se sienten seguros de sí mismos y más capacitados para solucionar problemas escolares y formar parte en proyectos junto a sus docentes.

¿Cuánto tiempo se necesitó para su implementación?

Necesitamos cerca de 5 meses para completar todas las fases de implementación. Tuvimos reuniones cada dos semanas y cada reunión duraba una hora.

¿Cuáles fueron nuestros mejores momentos/los momentos más destacados durante la implementación? ¿de qué manera hemos aumentado nuestra participación?

Los mejores momentos fueron las reuniones con los directores de la escuela. Nuestros profesores se sentían muy orgullosos al verlos dirigir esta reunión y con que seguridad compartíamos nuestras opiniones. Creamos 2-3 actividades con otros estudiantes que no formaban parte de nuestro proyecto. Esto también fue de beneficio para nosotros, ya que aumento nuestra participación.

¿Qué cambiaríamos si tuviéramos que implicar el modelo de nuevo?

Implicaríamos más a las familias de los estudiantes. Implicaríamos a más docentes. Todos los miembros de la comunidad escolar deberían participar porque la participación es una parte central de la sociedad.

¿Cuáles son nuestras recomendaciones?

Nos llevo sobre un mes para organizar lo todo, pero recomendaríamos que otros estudiantes decidieran su propio plan de acción y horario, basado en los recursos a su disposición. Esto debe de ser efectuado antes de la implementación.

Participación de Modelo Árbol (Harry Shier 2010)

Habilidad de socializarse a distancia - LETONIA

¿De qué trata este modelo?

La participación modelo Árbol se centra en actividades prácticas que permiten a todos tener partes iguales de cooperación, en acuerdo con las habilidades de cada uno. El modelo consiste de un tronco, que es el conocimiento de los estudiantes en sí mismos como miembros de una sociedad y como poseedores de derechos. Después

siguen las ramas del árbol, donde los jóvenes desarrollan su participación activa según sus conocimientos. El siguiente nivel son las hojas del árbol donde se realizan los derechos, al final, están las frutas que son la dignidad, igualdad, derechos humanos, progreso y paz.

(MJP Manual del Modelo, p. 36)

¿Por qué hemos elegido este modelo?

Nuestra escuela tuvo que enfrentarse y superar la falta de comunicación entre nosotros, y una disminución en el incentivo de aprendizaje. Nos dimos cuenta de que como resultado de la pandemia del COVID-19, los estudiantes habían empezado a sentirse deprimidos y solos.

Este modelo nos permite ser conscientes de nuestras funciones y nuestros problemas como un colectivo. Nos ofrece oportunidades en el campo de derechos y su beneficio serán relaciones respetuosas y participación en la sociedad.

¿Qué hemos hecho?

- Seleccionamos a un equipo de estudiantes con diferentes experiencias. Las actividades fueron implementadas en conjunto con el Centro Olímpico Valmiera y su entrenador de motivación deportiva, algunos otros docentes y ayuntamiento.
- Dividimos las responsabilidades entre los estudiantes para que todos pudiéramos participar.
- Establecimos juntos las reglas de juego. Estas eran: i) si necesitas ayuda- solo tienes que decirlo y todos te ayudaremos; ii) si vemos que alguien empieza a cansarse del

proyecto, todos le apoyaremos.

- Decidimos que una persona de cada equipo sería la responsable de informar a los demás.
- Llevamos a cabo la fase "tronco", un proceso de aprendizaje del conocimiento sobre nosotros mismos como miembros de la sociedad.
- En la fase "ramas", trabajamos en los problemas de comunicación.
- En la fase "hojas", asumimos papeles significativos como educadores y representantes de la comunidad.

- De la comunidad local, trabajamos con un Psicólogo/a escolar y monitor social, con el consejo de padres escolar, y con la dirección escolar.
- En la fase "frutas" pudimos crear y participar en eventos digitales en "n-etiquette" y forma respetuosa ("Voice in Mask").

¿Con qué dificultades nos enfrentamos?

La pandemia del COVID-19 fue un reto no solo para la formación escolar pero también para reunir las clases. Nos encontramos con dificultades de aprendizaje en el entorno digital: falta de coraje en expresarse, no involucrando a compañeros en el proceso, y ciberacoso.

¿Qué soluciones encontramos?

- Frecuentes reuniones en línea.
- Consejos por parte del psicólogo/a, clases.
- Clases del monitor social / material de vídeo para la formación social.

¿Tuvo éxito este modelo?

Nosotros, y nuestros mentores, estamos satisfechos con el proceso y el impacto de sus resultados. Creemos que nuestro modelo ha tenido un resultado muy positivo y puede ser usado por otros grupos en situaciones diferentes. Cuestionarios, grupos de enfoque, grupos de discusión y reuniones web fueron usados para valorar el proceso. La implementación tuvo éxito porque las técnicas de comunicación eran visibles: participamos en eventos y actividades de aprendizaje de cómo respetar a los demás, aprendimos como dar nuestra palabra y como evaluar el uno al otro.

¿Cuánto tiempo se necesitó para su implementación?

Necesitamos un año para implementar nuestro modelo. Participación en actividades llevo 6 meses, reuniéndonos con regularidad y en eventos.



¿Cuáles fueron nuestros mejores momentos/los momentos más destacados durante la implementación? ¿de qué manera hemos aumentado nuestra participación?

Como los temas del proyecto que elegimos eran muy apropiados, todos tomamos parte y nos encantó la experiencia. Lo que nos gustó más eran los eventos donde nos sentíamos

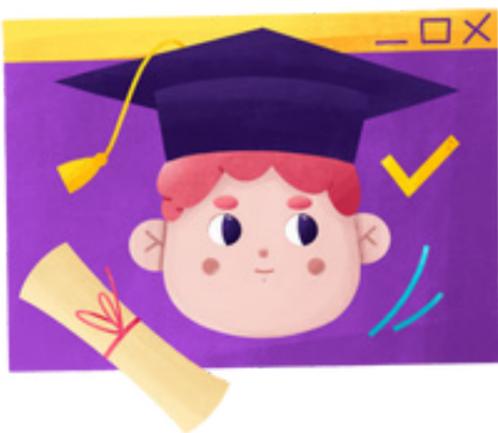
seguros y protegidos. Nunca olvidaremos la ansiedad de dirigir la palabra a personas fuera de nuestro círculo cotidiano.

¿Qué cambiaríamos si tuviéramos que implicar el modelo de nuevo?

Colaboraríamos más con nuestros compañeros de clase.

¿Cuáles son nuestras recomendaciones?

- Si quieren implementar este modelo, aconsejaríamos:
- Convencer a vuestra escuela de dedicar un horario de clase. Este modelo hará que los estudiantes se den cuenta de las cosas que son importantes para ellos.
- Primero ponerse de acuerdo con los problemas/cuestiones en la comunidad, y después tratar de encontrar soluciones.
- Establecer normas básicas que aseguran que todo el mundo es escuchado e inspirado.



Participación de modelo Árbol (Harry Shier 2010)

Habilidad de IT y Socializarse a Distancia. LETONIA

¿De qué trata este modelo?

La participación modelo Árbol se centra en actividades prácticas que permiten a todos tener partes iguales de cooperación, en acuerdo con las habilidades de cada uno. El modelo consiste de un tronco, que es el conocimiento en sí mismos de los estudiantes como miembros de una sociedad y como poseedores de derechos. Después siguen las

ramas del árbol, donde los jóvenes desarrollan su participación activa según sus conocimientos. El siguiente nivel son las hojas del árbol donde se realizan los derechos, al final, están las frutas que son la dignidad, igualdad, derechos humanos, progreso y paz.

(MPJ Manual del Modelo, p. 36).

¿Por qué hemos elegido este modelo?

Nuestra escuela tuvo que enfrentarse y superar la falta de comunicación entre nosotros, y una disminución en el incentivo de aprendizaje. Nos dimos cuenta de que como resultado de la pandemia del COVID -19, los estudiantes habían empezado a

sentirse deprimidos y solos. Queríamos mejorar nuestra vida escolar y actividades sociales, aumentar el conocimiento de IT y desarrollar la aplicación de programas, independientemente de las habilidades.

¿Qué hemos hecho?

- Seleccionamos a un equipo de estudiantes con diferentes experiencias. Las actividades fueron implementadas en conjunto con el Centro Olímpico Valmiera y su entrenador de motivación deportiva, algunos otros docentes y ayuntamiento.
- Dividimos las responsabilidades entre los estudiantes para que todos pudiéramos participar.
- Establecimos juntos las reglas de juego. Estas eran: i) si necesitas ayuda- solo tienes que decirlo y todos te ayudaremos; ii) si vemos que alguien empieza a cansarse del proyecto, todos le apoyaremos.



- Decidimos que una persona de cada equipo sería la responsable de informar a los demás.
- Llevamos a cabo la fase "tronco"- un proceso de aprendizaje del conocimiento sobre nosotros mismos como miembros de la sociedad.
- En la fase "ramas", trabajamos en los problemas de comunicación.
- En la fase "hojas", asumimos papeles significativos como educadores y representantes de la comunidad.
- De la comunidad local, trabajamos con un Psicólogo/a escolar y monitor social, con el consejo de padres escolar, y con la dirección escolar.



¿Con qué dificultades nos enfrentamos?

La pandemia del COVID-19 fue un reto no solo para la formación escolar pero también para reunir las clases, para encontrar tiempo y voluntad de dialogar y trabajar juntos.

¿Qué soluciones encontramos?

- Frecuentes reuniones en línea
- Intercambio de experiencias
- Sesiones de formación
- Los estudiantes se educan entre si
- Trabajo individual

¿Tuvo éxito este modelo?

Nosotros, y nuestros mentores, estamos satisfechos con el proceso y el impacto de sus resultados. Creemos que nuestro modelo ha tenido un resultado muy positivo y puede ser usado por otros grupos en situaciones diferentes. Transmitimos nuestras experiencias a los docentes y pudimos ayudar a otros estudiantes. Profesores de diferentes asignaturas usan nuevos instrumentos de IT en sus clases, aprenden cómo usarlas, y aumentan

su conocimiento. Otras clases siguieron nuestro ejemplo y pusieron actividades extracurriculares. Este compartimiento de formación y tiempo libre nos ayudó a unirnos y sentirnos protegidos. Cuestionarios, grupos de enfoque, grupos de discusión y reuniones Webb fueron usados para valorar el proceso. El proceso indicó que la cooperación tuvo mucho éxito dentro del contexto de la pandemia.

¿Cuánto tiempo se necesitó para su implementación?

Necesitamos un año para implementar nuestro modelo. Nos reunimos una vez cada dos semanas por una hora, pero si era necesario y habían dudas también podíamos comunicarnos más a menudo .

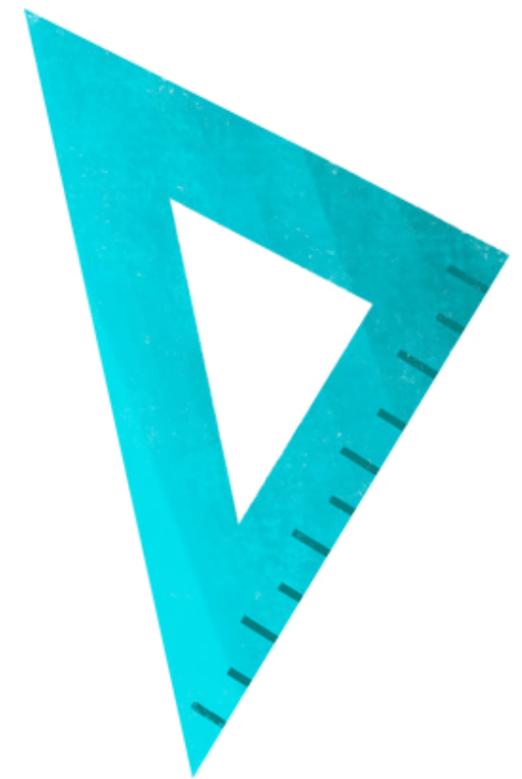
¿Cuáles fueron nuestros mejores momentos/los momentos más destacados durante la implementación? ¿de qué manera hemos aumentado nuestra participación?

Como los temas del proyecto que elegimos eran muy apropiados, nos encantó la experiencia y todos tomamos parte. Nos gustó vernos, escucharnos unos a otros, jugar

a juegos juntos y adquirir nuevas habilidades. Nunca olvidaremos nuestro trabajo de clase "Bals maskā" porque debido a problemas técnicos tuvimos que asumir la responsabilidad.

¿Qué cambiaríamos si tuviéramos que implicar el modelo de nuevo?

Para el aprender a larga distancia, fue difícil ponerse de acuerdo en una hora y fue necesario recordar a todos de las reuniones. Tendríamos que notar con más cuidado el horario de reuniones.



¿Cuáles son nuestras recomendaciones?

Si quieren implementar este modelo, recomendamos:

- Convencer a vuestra escuela de dedicar un horario de clase. Este modelo hará que los estudiantes se den cuenta de las cosas que son importantes para ellos.
- Primero ponerse de acuerdo con los problemas/cuestiones en la comunidad, y después tratar de encontrar soluciones.





Año 2
2021.2022

País	Modelo de participación juvenil	Reto escolar
Portugal	Consejo Europeo- Estructura RMSOS- Consejo Europeo (2003)	De Pasivo A Activo
	Modelo de Participación CLEAR- Lawndes & Pratchett (2006)	El "Future Me" Yo en el futuro
Grecia	MODELO yMIND- PROYECTO yMIND (2016)	Cómo hacer uso de talleres y apoyar la inclusión y no violencia
	MODELO DE 5 FASES DE PARTICIPACIÓN - Gilly Salmón (2000)	Como usar Comunidad en Línea para apoyar la inclusión y no violencia
España	Modelo de Participación CLEAR - Lawndes & Pratchett (2006)	Mejorando la Participación Juvenil en la escuela
	Siete dominios de participación- Francis & Lorenzo (2002)	Conservar para el Futuro
Letonia	Siete dominios de participación- Francis & Lorenzo (2002)	Tiempo Libre al Aire Libre

Consejo Europeo- Estructura RMSOS

Consejo Europeo (2003)

De Pasivo A Activo- PORTUGAL

¿De qué trata este modelo?

Este modelo puede ser brevemente descrito mediante el establecimiento de cinco factores claves.

- DERECHOS: la gente joven tiene el derecho a la palabra y de ser escuchados.
- MEDIOS: La exclusión económica es real, y el proceso de participación pierde credibilidad si algunos jóvenes no pueden participar.
- ESPACIO: no solo acceso al espacio

físico, pero también espacio y tiempo para hacer cosas.

- OPORTUNIDAD: obstáculos de inclusión deberían ser identificados y eliminados.
- APOYO: El apoyo significativo al proceso de participación para y por gente joven aparece de muchas formas (las iniciativas estructurales mencionadas anteriormente, obligaciones políticas, etc. **(MPJ Manual del Modelo, p. 24).**

¿Por qué hemos elegido este modelo?

Nosotros, los estudiantes participantes en el proyecto " De Pasivo A Activo", somos conscientes de que los problemas más urgentes con los que las escuelas deben de enfrentarse son que la mayoría de las metodologías de enseñanza no son cuestionadas y no capturan nuestro interés. Haciendo que las lecciones se conviertan en una pura sentencia.

Nosotros preferimos metodologías activas y más enseñanza lúdica con medios tal como nuevas tecnologías y con retos que

nos convierten en estudiantes mucho más activos e incluyen colaboración y proyectos en grupos.

Creemos que este modelo sería el más adecuado para encontrar respuestas a estas preguntas:

- ¿Cuál es nuestro papel en el proceso de enseñanza?
- ¿Qué podemos hacer para cambiar la enseñanza de hoy en día y paradigmas de aprendizaje?
- ¿Cómo podemos contribuir a este cambio?

¿Qué hemos hecho?

- Pedimos a nuestros profesores que colaboraran (con la ayuda de nuestra biblioteca, el profesor encargado de ella y de otros profesores) con personas que están disponibles para implementar metodologías más activas.
- Pedimos a nuestros compañeros de clase que pensarán en las preguntas mencionadas anteriormente en grupos.
- Como llegamos a la conclusión de que muchos de nosotros teníamos problemas con nuestro propio comportamiento

(autocontrol, concentración, independencia, responsabilidad) hablamos con el Psicólogo/a Escolar el cuál condujo dos sesiones con la clase (una en el aula y otra afuera) para así poder desarrollar las técnicas necesarias.

• Pedimos a la directiva que programara una reunión de nuestro grupo con el Regidor de Educación para preguntarle sobre la posibilidad de una inversión por parte del Ayuntamiento para equipar a nuestra escuela con recursos tecnológicos.

¿Con qué dificultades nos enfrentamos?

- Un intenso horario de clase, con poco tiempo libre para presentar el proyecto.
- El proyecto pedía demandas de alto nivel para la edad de los estudiantes .
- La planificación del proyecto.
- Falta de tiempo para los estudiantes y docentes.

¿Tuvo éxito este modelo?

Creemos que nuestro modelo elegido tuvo éxito. Notamos un aumento en nuestra autoconfianza y desarrollamos nuevas habilidades así como comunicación, dirección, toma de decisiones y solución de problemas.

¿Qué soluciones encontramos?

- Los estudiantes y docentes usaron mucho de su propio tiempo libre para implementar el proyecto.



¿Cuánto tiempo se necesitó para su implementación?

Necesitamos un año escolar para implementar nuestro modelo. Celebramos reuniones con regularidad y cada reunión duró por lo menos dos horas.

¿Cuáles fueron nuestros mejores momentos/los momentos más destacados durante la implementación? ¿de qué manera hemos aumentado nuestra participación?

Este modelo puede ayudar a la gente joven a comprender la importancia de que su voz sea escuchada, después de reflexionar y tomar decisiones, y que hay profesionales

quienes les pueden guiar y ayudar a lo largo del trayecto que han decidido seguir así como políticos que pueden, y deberían, tener en cuenta sus sugerencias.

¿Qué cambiaríamos si tuviéramos que implicar el modelo de nuevo?

Habiendo elegido y comprendido el modelo que se usará en la resolución del problema identificado por la gente joven, recomendaríamos una reunión junto a todas

las organizaciones/actores, por ejemplo una reunión parecida a la reunión de divulgación, en este caso para explicar los objetivo(s) de una manera más efectiva y menos fragmentada.

¿Cuáles son nuestras recomendaciones?

Para los que quieran implementar la estructura del modelo RMSOS recomendamos, en primer lugar, que los estudiantes tengan un buen entendimiento de en que consiste el modelo y, en segundo lugar, que sigan la estrategia indicada en la pregunta anterior.

Modelo de participación CLEAR - Lawndes & Prachett (2006)

“Future Me” Yo en el futuro - PORTUGAL

¿De qué trata este modelo?

Este modelo puede ser brevemente descrito mediante el establecimiento de cinco factores claves.

- | | |
|--------------------|----------|
| • C - can do | Puede |
| • L - like to. | Gustaría |
| • E - enabled to | Permite |
| • A - asked to | Pregunta |
| • R- responded to. | Responde |

participación impactante y significativa. Una vez es seleccionado el tema dentro de la administración escolar que permite la participación y toma de decisiones por parte de los estudiantes, se prepara una tabla de cinco columnas con los factores CLEAR, el estado actual de la participación escolar es analizado y los proyectos propuestos son definidos.

Estos cinco factores permiten una **(MPJ Manual del Modelo p. 37).**

¿Por qué hemos elegido este modelo?

El problema en nuestra escuela era que muchos de nuestros estudiantes aún no habían elegido un futuro camino para sus carreras y desarrollo personal, ya que no sabían cuáles eran sus propias necesidades

y que debían de esperar de un trabajo en el futuro. Necesitábamos llegar a algunas conclusiones después de habernos reunido con los profesionales. Teníamos que tener un modelo para llegar a estas conclusiones.

¿Qué hemos hecho?

- Creamos un plan de acción .
- Presentamos el proyecto “Future Me” y pedimos la autorización y colaboración para su implementación.
- Hicimos una encuesta a todos los estudiantes del noveno grado sobre su orientación profesional.
- Hicimos una presentación en vídeo sobre el estado de proceso de nuestra escuela.
- Propusimos la participación de los estudiantes del noveno grado en el proyecto Aprendiz Por Un Día del Municipio de Paços de Ferreira.
- Organizamos un pequeño evento para

los estudiantes de intercambio Griegos y Españoles, docentes y el equipo de colaboradores de BePart de Mentortec y la universidad de Port-CIE.

- Organizamos sesiones de información con personas de diferentes profesiones.
- Presentamos el proyecto a toda la comunidad.



¿Con qué dificultades nos afrentamos?

- Hubo dificultades organizando horarios para el trabajo de colaboración con los diferentes asociados y compañeros.
- El proyecto efectúo demandas de alto nivel para el grupo de edad de los estudiantes.
- La planificación del proyecto.
- Falta de tiempo para los estudiantes y docentes.

¿Qué soluciones encontramos?

- Los estudiantes y docentes usaron mucho de su propio tiempo libre en la implantación del proyecto .
- El Ayuntamiento se convirtió en el coordinador de reuniones con profesionales.

¿Tuvo éxito este modelo?

Creemos que nuestro modelo elegido tuvo éxito. Notamos un aumento en nuestra autoconfianza y desarrollamos nuevas habilidades así como comunicación, dirección, toma de decisiones y solución de problemas.

¿Cuánto tiempo se necesitó para su implementación?

Necesitamos 5 meses para implementar nuestro modelo.



¿Cuáles fueron nuestros mejores momentos/los momentos más destacados durante la implementación? ¿de qué manera hemos aumentado nuestra participación?

Conocimos a colegas de Grecia y España: nos acordamos de eso y del trabajo que hicimos con ellos. Nos acordamos de las visitas que hicimos a diferentes espacios profesionales.

¿Qué cambiaríamos si tuviéramos que implicar este modelo de nuevo?

Lo único que cambiaríamos es el horario. Necesitamos más tiempo para implementar proyectos tan buenos como éste.

¿Cuáles son nuestras recomendaciones?

Agregar un proyecto tal como esté al plan principal de estudios en Estudios de Ciudadanía o en las sesiones de Orientación Profesional con el psicólogo/a y otros docentes y personal escolar.

MODELO yMIND- PROYECTO yMIND (2016)

Como hacer uso de talleres y aplicar la inclusión y no violencia - GRECIA

¿De qué trata este modelo?

El Modelo yMIND es un proyecto innovador de participación que facilita una mejor inclusión social de inmigrantes recién llegados, niños de etnia gitana y jóvenes a través de una educación integral completamente inclusiva

para la diversidad en escuelas y en la comunidad. También apoya la igualdad de género y previene contra la violencia de género, el acoso y discriminación. **(MYP Manual del Modelo, p. 48).**

¿Por qué hemos elegido este modelo?

Después de un profundo debate, el equipo del proyecto concluyó que los mayores problemas con los que nos afrontábamos en nuestra escuela eran la discriminación,

minorías, el estereotipo, igualdad de género y el acoso. La minoría de etnia gitana en la escuela a menudo se queja de problemas de discriminación.

¿Qué hemos hecho?

- Seleccionamos a un equipo del proyecto que incluía a 15 estudiantes de diferentes orígenes sociales, económicos y culturales, con dificultades de aprendizaje y de todos los géneros. También incluimos a 3 estudiantes del año anterior y a 4 docentes.
- Seleccionamos a 2 LOPs (Líderes de la Opinión Pública) de la comunidad de etnia gitana y del consejo estudiantil.
- El equipo del proyecto celebró reuniones semanales y en cada reunión se incluía un taller de trabajo práctico. Al final de cada sesión de taller, había una evaluación de los resultados y discusión. Los resultados fueron grabados en Jamboard, que actuó como una agenda.
- Una vez completados los talleres incluidos en el modelo yMIND, el equipo eligió en que parte

de la escuela se debían implementar ciertos talleres.

- El equipo organizó un concurso de carteles y poesía para aumentar los conocimientos en toda la comunidad escolar.
- Hemos hablado de las soluciones con el Consejo de Estudiantes, la Asociación de Padres, y la Asociación de docentes.
- Presentamos los resultados del proyecto al Ayuntamiento de Pallini (un pequeño evento en la escuela), a los estudiantes, docentes y padres (un gran evento en la escuela) a estudiantes, docentes y actores políticos (participación en un gran evento organizado por dos Juntas Directivas de Educación Secundaria).

¿Con qué dificultades nos enfrentamos?

- Se tuvo que implementar un gran número de talleres prácticos en un corto plazo de tiempo.

¿Qué soluciones encontramos?

- Coordinación precisa
- Frecuentes reuniones en línea

¿Tuvo éxito este modelo?

Estamos satisfechos con el impacto que tuvo nuestro proyecto porque resonó con la comunidad escolar y contribuyó al aumento de la capacidad intelectual de los estudiantes. Hubo cambios en la manera de pensar de los estudiantes participantes y también de los estudiantes en la comunidad escolar. Además se notaron cambios en el comportamiento del grupo minoritario de etnia gitana. Los talleres

contribuyeron a elevar los conocimientos de los estudiantes sobre cuestiones de violencia, igualdad de género y diversidad esto ocurrió porque entre los estudiantes tomó lugar la discusión e interacción, los estudiantes escucharon atentamente a las opiniones de otros. También, nuestro concurso de carteles y poesía contribuyó en los resultados. Usamos Grupos de Enfoque para medir el impacto.

¿Cuánto tiempo se necesitó para su implementación?

Si quieren implementar este modelo, recomendamos:

- Si tienen un grupo pequeño de estudiantes (hasta 15 estudiantes), se puede implementar en 4 meses
- Si tienen un grupo más grande (> 15 estudiantes), se necesita, el año escolar entero (7-8 meses)
- Si trabajan en línea, a lo mejor tendrán que trabajar sobre unos 5 meses para poder completar todos los talleres



¿Qué cambiaríamos si tuviéramos que implicar el modelo de nuevo?

- Más tiempo para discusión después de cada taller
- Más tiempo para la diseminación del modelo (más tiempo para poder implementar talleres en todas las clases)

¿Cuáles son nuestras recomendaciones?

Si quieren implementar este modelo, recomendamos:

- Establecer reglas de juego; trabajo en equipo, buena comunicación, coordinación y asignación de tareas.
- Superar obstáculos enfocándose, teniendo paciencia, y manteniendo reuniones en línea

con regularidad.

- Documentar todo lo que se ha hecho cada semana (por ejemplo en la plataforma Jamboard).
- Si se trabaja en línea, a lo mejor será necesario reunirse en persona para así poder implementar algunos talleres (aconsejable).
implement some workshops (advisable)

Modelo de 5 fases de participación en línea- Gil-ly Salmón (2000)

Como usar Comunidad en Línea para apoyar la inclusión y no violencia- GRECIA

¿De qué trata este modelo?

“Modelo de 5 fases de participación en línea”- Gilly Salmón (2000) incluye principios básicos que han sido utilizados al rededor del mundo para desplegar métodos de colaboración de aprendizaje y participación en línea.

(MPJ Manual del Modelo, p. 20)



¿Porqué hemos elegido este modelo?

Tuvimos una parte activa en la decisión de escoger un modelo de Participación Juvenil (MPJ) que fuese de interés para el equipo del proyecto y para la comunidad de nuestra escuela, vimos como este proyecto nos daría una gran oportunidad para llevar a cabo cambios en nuestra escuela.

El equipo del proyecto poseía habilidades para poder crear una comunidad en línea en la plataforma de Instagram y una campaña en línea usando herramientas de colaboración para abordar problemas sociales tal como igualdad, inclusión y no violencia.

Qué hemos hecho?

- Seleccionamos a nuestro equipo del proyecto que incluía a 15 estudiantes de diferentes orígenes sociales, económicos y culturales, con dificultades de aprendizaje y de todos los géneros. También incluimos a 3 estudiantes del año anterior y a 4 docentes.
- Estamos creando una comunidad en línea; be-part.gr en instagram.
- Estamos publicando un video de promoción del proyecto en nuestra comunidad de instagram
- Estamos publicando fotos de los talleres experimentales de los estudiantes en el proyecto y de la comunidad de la escuela.
- Hemos creado carteles para el entendimiento

de diversidad, acoso, género y los hemos colgado en instagram.

- Hemos grabado un video, durante la marcha en Atenas sobre el impacto de ERASMUS + KA3 “BePart” a estudiantes y lo hemos publicado en la cuenta de Instagram be-part.gr
- Creamos un cartel para el concurso de pintura y poesía.
- Informamos a nuestros estudiantes y padres de nuestra cuenta de Instagram para aumentar el número del seguidores de nuestra comunidad en línea.
- Creamos videos de las dos marchas y los publicamos en el canal de la escuela de YouTube.

¿Con qué dificultades nos afrentamos?

- Tuvimos que crear la comunidad en línea en un corto plazo de tiempo.

¿Qué soluciones encontramos?

- Coordinación precisa.
- Frecuentes reuniones en línea.

¿Tuvo éxito este modelo?

Estamos contentos con el impacto que tuvo nuestro proyecto porque resonó con la comunidad escolar y contribuyó a la expansión de habilidades de los estudiantes. Los mismos estudiantes crearon una comunidad en línea de 85 seguidores, de lo que se sentían muy orgullosos, junto con la creación de videos y carteles. La publicación de videos, fotos y carteles atrajo a nuestros seguidores, esto fue demostrado por el número de visualizaciones y “likes”. Esta comunidad en línea, promocionó

el concurso de poesía y carteles basados en el tema de violencia y contribuyó al aumento de conocimiento de los estudiantes en los temas de violencia, igualdad de género y diversidad. Para poder medir este impacto, hicimos uso de grupos de discusión.El “Modelo de 5 fases de participación en línea”- Gilly Salmón (2000) puede ser usado por otros grupos de estudiantes en un contexto diferente, si están familiarizados con plataformas e herramientas digitales en línea.

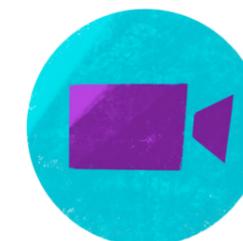
¿Cuánto tiempo se necesitó para su implementación?

Si los estudiantes ya están familiarizados con el uso de plataformas y herramientas digitales en línea, lleva poco tiempo crear la base para una comunidad en línea pero lleva más tiempo atraer a seguidores . Si los

estudiantes no están familiarizados con las herramientas digitales y plataformas en línea, entonces los docentes deberían enseñarles y esto lleva tiempo.

¿Qué cambiaríamos si tuviéramos que implicar el modelo de nuevo?

Más tiempo para crear más carteles y videos.



¿Cuáles son nuestras recomendaciones?

Si quieren implementar este modelo, recomendamos:

- Establecer reglas de juego; Trabajo de equipo, buena comunicación, coordinación y asignación de tareas.

• Superar problemas enfocándose, teniendo paciencia, y manteniendo reuniones en línea con regularidad.

• Documentar todo lo que se ha hecho cada semana (por ejemplo en la plataforma de Jamboard).

Modelo de participación CLEAR

Lawndes & Pratchett (2006)

Mejorando la participación Juvenil en la escuela - ESPAÑA

¿De qué trata este modelo?

El modelo trata de aumentar la participación ciudadana en una organización. Cada letra de CLEAR tiene un significado en este proceso.

La primera letra del acrónimo CLEAR, la C, es de "Can do" Puedo. Después de todo, antes de poder medir el éxito del proyecto de participación, es necesario asegurarse que los ciudadanos tienen las habilidades necesarias y herramientas para participar. En el modelo CLEAR, la L es de "Like to" Gustaría. Para tener éxito en el proyecto de participación, es necesario aumentar el conocimiento sobre el proyecto y convencer a sus ciudadanos de que participen en él. La E en el modelo CLEAR es de "Enabled to" Permite. Para poder participar, se necesita crear la oportunidad para que los ciudadanos puedan hacerlo. La A en CLEAR es de "Asked to" Pregunta. Finalmente, la R

en CLEAR es de "Responded to" Responde: "para que la gente participe tienen que creer en que se les van a escuchar y, aunque no siempre estén de acuerdo con sus ideas, por lo menos tener la certidumbre de que sus puntos de vistas han sido considerados".

(MPJ Manual del Modelo, p. 37)



¿Por qué hemos elegido este modelo?

1. Hemos elegido un modelo que estimula a los estudiantes. Creemos que el modelo ayuda a afrontar un verdadero problema en nuestras escuelas ya que ofrece muchas formas de participación y recursos para esos estudiantes que no quieren participar. Este modelo deja que los recursos de los estudiantes florezcan, que todos tengan su propia área de responsabilidad y se sientan como miembros de la comunidad.

2. Consideramos diferentes aspectos prácticos para la implementación. El modelo que hemos elegido es realístico en términos de cómo organizar el tiempo, es claro y efectivo. Los siete miembros estuvieron de

acuerdo con su implementación. Aun más, los miembros que no estaban de acuerdo aún así apoyaron el modelo trabajando con todos en su implementación.

3. Pudimos obtener ayuda por lo menos de algunos miembros de la comunidad de nuestra escuela, tal como el consejo escolar, algunos docentes como Quique Vergara y Suzanne Davis y claro de la dirección de la escuela, Sandra Entrena y Montse Ballarín. También pensamos en pedir ayuda a otros actores externos, tal como Alejandro Kemp.

¿Qué hemos hecho?

- Durante la primera fase de nuestro proyecto, definimos dónde, cómo y cuándo podríamos involucrar a más personas, principalmente docentes y estudiantes del sexto y décimo grado. Pensemos en invitar a representantes estudiantiles, por ejemplo consejos de estudiantes de cada clase de toda la escuela.
- Invitamos a diferentes clubes y grupos de nuestra escuela tales como El Meu Primer Vot (Mi Primer Voto). La asociación de profesores en nuestra escuela nos ayudó con las sesiones de información y con la organización de votos. También pensamos en invitar a la dirección escolar y el director/a, y tuvimos un par de reuniones con el consejo

escolar. Hasta el personal administrativo y de ayuda en la escuela participaron planificando la idea que los estudiantes habían decidido implicar en el patio de recreo de la escuela.

• Fuera de nuestro contexto escolar, quisimos invitar a representantes del Ayuntamiento asignados a la cooperación escolar, pero no tuvimos la oportunidad de invitarlos. También planeamos invitar a algunas instituciones locales apropiadas a nuestros objetivos, pero no tuvimos la oportunidad de reunirnos. También decidimos hablar con algunas grandes empresas y EPM s (Empresas Pequeñas y Medianas) con un gran cometido a la responsabilidad social.

¿Con qué dificultades nos enfrentamos?

Encontrando tiempo para reunirnos, se hicieron cambios en el horario escolar para que pudiéramos hacer lo. Al principio, no todos los estudiantes estaban muy seguros con la idea del proyecto y tuvimos que esforzarnos para aumentar su confianza en el modelo. Los docentes en nuestra escuela no estaban informados sobre el modelo ni sobre nuestras ideas por lo que fue necesario reunirnos con ellos a menudo para convencerles sobre la potencia de participación.

¿Qué soluciones encontramos?

- Mayor motivación cuando nos dejaron manejar el presupuesto
- Encontramos aliados en grupos de docentes
- Mayor participación estudiantil en todas las decisiones



¿Tuvo éxito este modelo?

Sí. Teniendo que alcanzar un objetivo determinado es de gran ayuda para el proceso. Mejorando la área de descanso (un asunto de mucho interés para los estudiantes, y de gran significado para nuestras vidas diarias) fue uno de los éxitos principales.

¿Cuánto tiempo se necesitó para su implementación?

Necesitamos sobre 9 meses para completar todas las fases de implementación. Celebramos reuniones semanales y cada reunión duró por lo menos una hora. Hemos diseñado un proyecto específico para mejorar la zona de descanso de la escuela.

¿Cuáles fueron nuestros mejores momentos/los momentos más destacados durante la implementación? ¿de qué manera hemos aumentado nuestra participación?

Los intercambios con estudiantes de Portugal y de Letonia fueron los mejores momentos para nosotros. Ellos proporcionaron un gran aumento de motivación y participación.

¿Qué cambiaríamos si tuviéramos que implicar el modelo de nuevo?

Pensamos que completar todos los procesos en menos tiempo es importante.

¿Cuáles son nuestras recomendaciones?

1. Hemos analizado y evaluado si hemos conseguido el objetivo de nuestro modelo de Participación Juvenil (MPJ), y después de analizar el trabajo que hemos hecho, podemos concluir que sí que por fin hemos logrado el objetivo. Lo que se necesita para completarlo es tener un grupo trabajando en el objetivo y enseñar a otras personas como trabajar con él.

2. También observamos y evaluamos si el modelo implementado desarrolló nuestros objetivos paralelos, (Solución De Problemas, Pensamiento Creativo, Trabajo En Equipo, Capacidad De Decisión, Habilidades Interpersonales, Habilidades Comunicativas, Capacidades De Dirección y otros): organización y motivación.

3. Nuestro equipo está satisfecho con los resultados porque hemos conseguido nuestro objetivo, cual era obtener una reacción de la escuela con respecto a nuestras preocupaciones y demandas. La comunidad escolar y la comunidad en general están satisfechas porque hemos trabajado mucho y demostrado que somos capaces de hacer lo necesario para obtener lo que los estudiantes desean.

4. Creemos que este es un buen modelo que puede ser adoptado por otras escuelas en contextos diferentes, tal y como muestra el aumento de la participación estudiantil en clase.



Modelo de Siete dominios de participación Francis & Lorenzo (2002)

Conservar para el Futuro - LETONIA

¿De qué trata este modelo?

Este modelo trata sobre la participación. La gente joven y los niños están considerados como los habitantes de los siete dominios ó como mecanismos de participación. Los autores caracterizan estos dominios como apoyo, romántico, necesidades, aprendizaje,

derechos, institucionalización y proponen un séptimo dominio, proactividad, como una forma más integradora y efectiva de involucrar a la gente joven y a los niños.

(MPJ Manual del Modelo, p. 25).

¿Porqué hemos elegido este modelo?

Elegimos este modelo porque podíamos aplicar lo a entornos y procesos reales. Podíamos imaginar nos a nosotros mismos como científicos sociales, planificadores, aprendices, ciudadanos y como adultos. Nos inspiramos por las modas de la sociedad de jóvenes, queríamos adoptar una actitud responsable hacia los recursos naturales.

¿Qué hemos hecho?

- Creamos un equipo de participantes, dando ánimo a participar a estudiantes de diferentes ámbitos y necesidades sociales.
- Trabajamos con el consejo de la escuela y el equipo extracurricular y desarrollamos un plan de acción para celebrar campañas para poder aumentar el conocimiento de la necesidad de conservar recursos naturales.
- Varias campañas de acción fueron llevadas a cabo en la escuela, tal como: " la moda de los platos vacíos ", " ponte un jersey", "el árbol de Navidad".
- Cooperamos con el Taller Educativo en el Parque de Naturaleza y Tecnología "URDA", donde aprendimos a como conservar recursos y reciclar residuos.

- Organizamos un taller de co-creación para crear bolsas de compra de tela para cada familia



¿Con qué dificultades nos afrentamos?

La organización del tiempo fue un gran reto debido a los ajetreados horarios de los estudiantes.

Mantener la participación aunque cambien las circunstancias influyentes.

¿Qué soluciones encontramos??

• Motivación constante, aumentando el interés de los docentes.

• La integración del proyecto en el Currículo con la ayuda de los docentes.

¿Tuvo éxito este modelo?

Este modelo tuvo éxito porque los estudiantes pudieron afirmarse como parte de la sociedad y reformadores de opiniones.

¿Cuánto tiempo se necesitó para su implementación?

El proyecto duró 8 meses.

¿Qué cambiaríamos si tuviéramos que implementar el modelo de nuevo?

Exigiríamos ó campañas de acción ó talleres de bolsas de compra y sesiones de formación para reducir la carga de organización.

¿Cuáles son nuestras recomendaciones?

- Integrar el tema del proyecto al horario de estudiantes y si fuera posible también al plan de estudios.
- Encontrar pequeños pero importantes temas para los estudiantes.



Siete dominios de participación - Francis & Lorenzo (2002)

Tiempo libre al aire libre - LETONIA

¿De qué trata este modelo?

Este modelo trata de participación. El modelo describe a los jóvenes como habitantes de los siete dominios de participación. Los autores caracterizan estos dominios como apoyo, romántico, necesidades, aprendizaje, derechos, institucionalización, y propone un sétimo dominio, proactividad, como una forma más integradora y efectiva de involucrar a la gente joven y a los niños.

(MPJ Manual del Modelo p. 25).



¿Porqué hemos elegido este modelo?

Elegimos este modelo porque podíamos ver verdaderas opciones para iniciativas. Podíamos imaginarnos a nosotros mismos como científicos sociales, planificadores, aprendices, ciudadanos y adultos.

¿Qué hemos hecho?

- Creamos cuestionarios y preguntamos a los miembros de la escuela cuáles eran sus deseos actuales.
- En cooperación con la Escuela de Deportes de Valmiera, pusimos a prueba varios tipos de actividades. Escogimos el juego de "Boccia" como el más adecuado para

nuestras necesidades y condiciones.

- En cooperación con el Consejo de padres, desarrollamos un proyecto para la compra de materiales de juego y recibimos el dinero de la Fundación de la Comarca de Valmiera.
- Después del torneo escolar, celebramos torneos en zonas residenciales.

¿Con qué dificultades nos afrentamos?

Las mayores dificultades fueron identificar oportunidades y continuar con el proyecto. Tuvimos problemas con la compra de materiales cuando se retrasó la fecha de entrega.

¿Qué soluciones encontramos?

- Recibimos ayuda de los docentes y padres, sugirieron ideas y nos animaron a que continuáramos con el proyecto.
- Re programamos el torneo varias veces.

¿Tuvo éxito este modelo?

El modelo tuvo éxito porque lo pudimos implementar. Obtuvimos materiales de juego, nuevos amigos en las zonas de juego y experiencias sociales. La comunidad local también vio como las ideas, necesidades y acciones de los jóvenes produjeron resultados positivos.



¿Cuánto tiempo se necesitó para su implementación?

Trabajamos con el modelo de noviembre a junio, 8 meses.

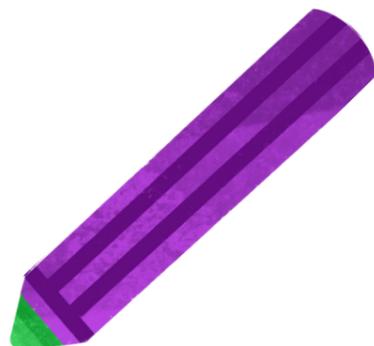
¿Qué cambiaríamos si tuviéramos que implicar el modelo de nuevo?

Escogeríamos una tarea más pequeña y menos estresante. Al distribuir las tareas, elegiríamos a dos personas responsables de proveer bienestar y apoyo mutuo.

¿Cuáles son nuestras recomendaciones?

Si quieren implementar este modelo, recomendamos:

- Incluir el tiempo del proyecto dentro del horario de los estudiantes.
- Crear una agenda.
- Es necesario la división de tareas y la coordinación.







www.bepart-project.eu



Financiado por
la Unión Europea

El apoyo de la Comisión Europea para la producción de esta publicación no constituye una aprobación del contenido, el cual refleja únicamente las opiniones de los autores, y la Comisión no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información contenida en la misma (Proyecto n.º 612175-EPP-1-2019-1-PT-EPPKA3-IPI-SOC-IN).